

**Grenzen zwischen ontischer Imaginarität und Reellität**

1. Bildet man die folgende, zuerst in Toth (2014a) veröffentlichte Korrespondenztabelle von ontischen Lagerrelationen und der Possessivitäts-Copossessivitätsdifferenz

		ontisch	semiotisch
Copossession	←	exessiv	iconisch (2.1)
Possession	}	adessiv	indexikalisch (2.2)
		inessiv	symbolisch (2.3)

auf die in Toth (2014b) eingeführten komplexen Zeichenzahlen ab, kann man das resultierende Gesamtsystem in zwei Teilsysteme aufteilen, die durch arithmetisch-ontisch-semiotische Isomorphien determiniert sind.

1. Subsystem imaginärer Objektisomorphien

Arithmetik		Ontik		Semiotik
[a, [b]]	≅	[A, [I]]	≅	[2, [1]]
[[b], a]	≅	[[I], A]	≅	[[1], 2]
[b, [a]]	≅	[I, [A]]	≅	[1, [2]]
[[a], b]	≅	[[A], I]	≅	[[2], 1].

2. Subsystem reeller Objektisomorphien

Arithmetik		Ontik		Semiotik
[a, b]	≅	[A, I]	≅	[2, 2], [2, 3]
[b, a]	≅	[I, A]	≅	[2, 2], [3, 2]

Danach stellt also das imaginäre Subsystem die Menge aller copossessiven und das reelle Subsystem die Menge aller possessiven ontischen Strukturen

dar. Im folgenden untersuchen wir einige bemerkenswerte Fälle von Grenzen bei verschiedenen Formen ontisch-imaginärer und ontisch-reeller Strukturen.

## 2.1. Horizontale Grenzen

Man beachte, daß in Fällen wie den folgenden exessiven Türräumen die Grenzen zwischen imaginären und reellen ontischen Strukturen mit topologischer Offenheit und Abgeschlossenheit koinzidieren.



Drosselstr. 16, 8038 Zürich



Moränenstr. 8, 8038 Zürich

Etwas anders gelagert sind die beiden folgenden Fälle. Auch hier liegt zwar die Differenz von topologischer Abgeschlossenheit und Offenheit vor, aber während im ersten Fall sowohl die innere, imaginäre, als auch die äußere, reelle, ontische Struktur lagetheoretisch adessiv sind



Langgasse 139, 9008 St. Gallen,

ist im nächsten Beispiel die äußere ontische Struktur lagetheoretisch adessiv, die innere jedoch exessiv relativ zum übergeordneten System.



Jacob Burckhardt-Str. 19, 4052 Basel

## 2.2. Vertikale Grenzen

Im ersten der beiden folgenden Beispiele resultiert die Differenz zwischen reeller und imaginärer ontischer Struktur aus derjenigen zwischen System und (vertikaler) Umgebung



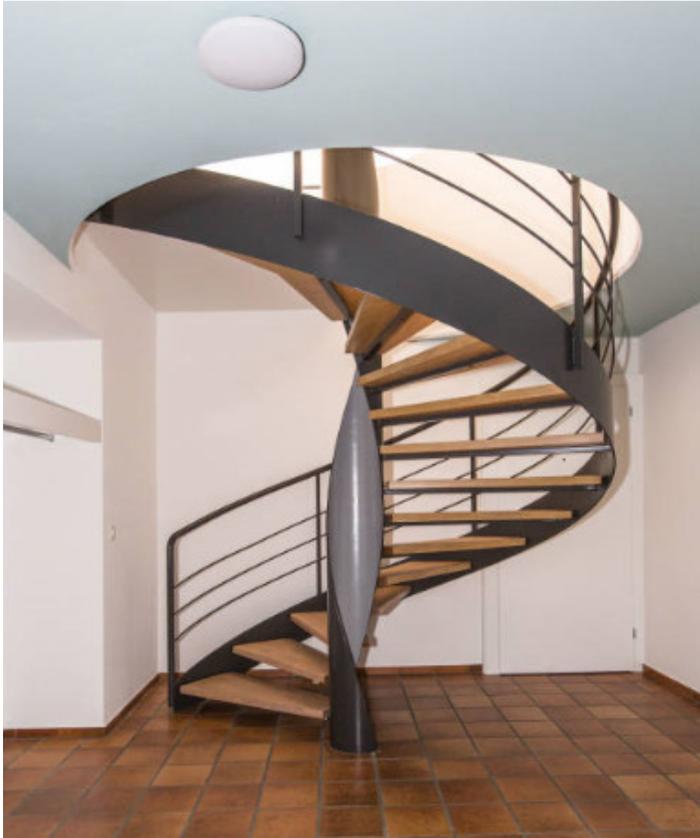
Klosterweidlistr. 3, 9010 St. Gallen,

wogegen im zweiten Beispiel diese Differenz aus einem lagetheoretisch adessiven eingebetteten Teilsystem (der Treppe) resultiert.



Schmiedgasse 35, 9000 St. Gallen

Vergleichbar mit dem ersten Beispiel ist jedoch das folgende dritte, nur daß hier die Grenze zwischen imaginärer und reeller ontischer Struktur nicht mit dem Rand zwischen System und Umgebung, sondern mit demjenigen zwischen eingebetteten Teilsystemen zusammenfällt.



Abendweg 1, 8038 Zürich

Literatur

Toth, Alfred, Systeme possessiver und copossessiver Deixis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014a

Toth, Alfred, Dualisation und Einbettungsreflexion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014b

18.12.2014